



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Γραφείο: Δημοτικού Συμβουλίου

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της με αριθμό 11/2021
Τακτικής Συνεδρίασης του
Δημοτικού Συμβουλίου
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 69/2021
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Γνωμοδότηση του Δημοτικού Συμβουλίου που αφορά στον καθορισμό των οριογραμμών του ρέματος Πικροδάφνης.

Στον Άγιο Δημήτριο σήμερα, στις 30 του μήνα Ιουνίου του έτους 2021, ημέρα της εβδομάδας Τετάρτη και ώρα 19.00 συνήλθε σε Τακτική Συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Αγίου Δημητρίου, ύστερα από την με αριθμό πρωτοκόλλου 15932/42/25-06-2021 έγγραφη πρόσκληση της Προέδρου του. Η πρόσκληση επιδόθηκε νόμιμα σε κάθε ένα Δημοτικό Σύμβουλο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/7-6-2010 (ΦΕΚ Α' 87) με τίτλο : «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 – «Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι» και δημοσιεύθηκε αυθημερόν στην ιστοσελίδα του Δήμου σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 41 μελών παρέστησαν στη συνεδρίαση 35 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΑ

ΑΠΟΝΤΑ

1	ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΣ Α.	19	ΑΧΟΥΛΙΑ Μ.	1	ΜΑΘΑΣ Ι.
2	ΑΛΕΞΙΟΥ Β.	20	ΒΡΕΤΤΟΣ Ν.	2	ΤΑΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΣ Γ.
3	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Α.	21	ΚΟΚΟΤΣΑΚΗΣ Γ.	3	ΧΑΛΑΡΗ Α.
4	ΒΑΜΒΑΚΟΥΣΗΣ ΣΤ.	22	ΜΑΛΛΑΘΟΥΝΗΣ Ε.	4	ΔΟΥΡΟΥ ΑΝ.
5	ΓΑΒΑΛΑΣ Α.	23	ΜΠΑΝΤΟΣ Μ.- Ι.	5	ΒΑΖΑΙΟΥ Β.
6	ΔΙΑΒΟΛΙΤΣΗΣ Σπ	24	ΔΗΜΟΥ Π.	6	ΓΡΙΑΛΙΑΣ Π.
7	ΘΑΝΟΥ Μ.	25	ΑΒΡΑΜΙΔΟΥ Α.		
8	ΚΑΝΤΖΕΛΗ Ε.	26	ΓΙΑΝΝΕΖΟΣ Α.		
9	ΚΟΥΤΣΑΝΔΡΕΑΣ Β.	27	ΣΚΙΑΔΙΩΤΗ Ε.		
10	ΜΠΑΝΤΟΥΝΑΣ Π.	28	ΔΑΣΚΑΡΙΔΗΣ Π.		
11	ΜΠΑΖΙΩΝΗΣ Χ.	29	ΠΑΠΑΔΑΚΑΚΗΣ ΕΜ.		
12	ΜΠΕΛΛΟΣ Χ.	30	ΚΟΥΤΣΟΒΑΣΙΛΗΣ Γ.		
13	ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΣ Ι.	31	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Ι.		
14	ΣΙΟΥΜΠΑΛΑ Ο.	32	ΣΤΑΜΑΤΑΚΗΣ Θ.		
15	ΣΟΦΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ Α.	33	ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗΣ Α.		
16	ΣΥΡΡΑΚΟΣ Ν.	34	ΚΟΤΣΟΠΟΥΛΟΣ Δ		
17	ΠΡΕΚΕΤΕΣ Χ	35	ΒΑΖΑΙΟΣ Μ.		
18	ΑΛΑΜΟΠΟΥΛΟΥ – ΠΟΥΛΟΥ Α				

Χρέη πρακτικογράφου εκτελεί η μόνιμη υπάλληλος του Δήμου κα Μαγγιώρου Αικατερίνη.

Στη συνεδρίαση παρίσταται η Δήμαρχος κα Ανδρούτσου Μαρία, η οποία κλήθηκε νόμιμα με την πιο πάνω πρόσκληση της Προέδρου.

Η συνεδρίαση πραγματοποιείται **ΜΕ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ** σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 10 της πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/Α' 11-03-2020) στις υπ' αρ. 40/2020, 163/2020 & 426/2020 εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και στο υπ' αρ. πρωτ. 60249/22-9-20 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών σε συνδυασμό με το άρθρο παρ. 1 της Δ1α/Γ.Π.οικ.56924/15.9.2020 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β' 3957/15-09-2020), στο πλαίσιο λήψης μέτρων αποφυγής της διάδοσης του κορωνοϊού.

Η Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου εισηγούμενη το **2ο θέμα της ημερήσιας διάταξης** σχετικό με την περίληψη, έθεσε υπόψη των μελών του Σώματος το υπ' αρ. πρωτ. 14158/8-6-21 έγγραφο της Αποκ/νης Διοίκησης Αττικής με το οποίο διαβιβάζει την μελέτη οριοθέτησης του

ρέματος Πικροδάφνης με τίτλο «Μελέτη Οριοθέτησης ρέματος Πικροδάφνης» και το οποίο έχει ως εξής:

<<

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ &
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡ/ΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔ/ΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ (Β')

ΕΞΑΙΡ. ΕΠΕΙΓΟΝ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Ν. Ψυχικό, 07 -06-2021

Αρ.πρωτ. Εισερχομένων:
66136, 66656, 58522, 56322

Προς: Ως Πίνακας Αποδεκτών

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 239
Ταχ. Κώδ. : 15451 Ν. Ψυχικό
Πληροφ.: Μ. Πιττάρα
Τηλέφωνο: 2103725743 -748
Email : rexos@attica.gr

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση μελέτης Οριοθέτησης του ρέματος Πικροδάφνης

- Σχετ. : (α) Το με αριθμ. πρωτ. 452118/03-06-21 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, με αρ. πρωτ. εισερχομένου στην ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.: 66136/03-06-21 και 66656/04-06-21
(β) Το με αρ. Πρωτ. 131635/20-05-21 έγγραφο της Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων , με αρ. πρωτ. εισερχομένου στην ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.: 58522 /20-05-21
(γ) Το με αριθμ. Πρωτ. 382438/15-05-21 έγγραφο της Περιφέρειας Αττικής, με αρ. πρωτ. εισερχομένου στην ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.: 56322/17-05-21
(δ) Το με αρ. πρωτ. 28,34/2017/18-01-21 έγγραφο του Συμβουλίου της Επικρατείας, με θέμα «Επιστροφή φακέλου, κ.λπ.» (Αρ. Πρωτ. ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.: 6319/20-01-21), προς την Περιφέρεια Αττικής, με κοινοποίηση, μεταξύ άλλων, στην Υπηρεσία μας, με συνημμένη την υπ' αρ. 2313/2020 απόφαση του ΣτΕ.
(ε) Το με αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΤΟΠΕΦ/79411/973/31-8-2020 της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υ.Π.ΕΝ (Αρ. Πρωτ. ΔΙ.ΠΕ.ΧΩ.ΣΧ.: 73451/3812/11-09-20), με το οποίο διαβιβάστηκε η Δ149/2020 γνωμοδότηση του ΣτΕ επί της οριοθέτησης του ρέματος Πικροδάφνης στην Υπηρεσία μας και στη Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής
(στ) Το με αριθμ. πρωτ. ΠΕΧΩ/117640/οικ.6831/19-12-18 έγγραφό μας
(ζ) Το με αριθμ. πρωτ. ΠΕΧΩ/103875/6089/16-11-18 έγγραφό μας

Στα πλαίσια της διαδικασίας καθορισμού των οριογραμμών του ρέματος Πικροδάφνης, σας διαβιβάζουμε σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του Ν.4258/2014 (άρθρα 2 και 3), αντίγραφα της μελέτης οριοθέτησης με τίτλο «Μελέτη Οριοθέτησης ρέματος Πικροδάφνης, (Σύμφωνα με την απόφαση 2313/2020 του Σ.τ.Ε.)», όπως υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία μας με το (α) σχετικό έγγραφο, προκειμένου να εκφράσετε την γνώμη σας, εντός των προθεσμιών, όπως ορίζονται από τις διατάξεις του παραπάνω Νόμου.

Επισημαίνεται ότι με την με αρ. 2313/2020 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, (με ημ/νία δημοσίευσης 18/11/20), το ΣτΕ τάσσει στην Διοίκηση προθεσμία, προκειμένου να αποστείλει στο Δικαστήριο Προεδρικό Διάταγμα για την οριοθέτηση του ρέματος Πικροδάφνης στο σύνολό του. Επίσης σημειώνεται ότι πλαίσια της διαδικασίας καθορισμού

οριογραμμών για το τμήμα από οδό Σαρανταπόρου του Δ. Ηλιούπολης έως Εκβολή (Δ. Ποσειδώνος) είχε αποσταλεί φάκελος τμηματικής οριοθέτησης στις γνωμοδοτούσες Υπηρεσίες και σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση της μελέτης, έχουν γίνει μικρές μετατοπίσεις στις οριογραμμές σε σχέση με την προηγούμενη υποβολή, στις κορυφές: K230, K245, K275, K314, K315 και K641, για την βελτίωση της οριοθέτησης. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι παραπάνω προσαρμογές είναι μικρές και διευρύνουν την ζώνη του υδατορέματος, δεν προκύπτει να έρχονται σε αντίθεση με τις γνωμοδοτήσεις που είχαν χορηγηθεί.

Ωστόσο, έχει γίνει σημαντική επέκταση (σε μήκος) της οριοθέτησης στην περιοχή της εκβολής και στους Δήμους Ηλιούπολης και Βύρωνα από την οδό Σαρανταπόρου έως τις παρυφές του Υμηττού.

Τις **Αρχαιολογικές Υπηρεσίες**, ενημερώνουμε για την διευκόλυνσή τους, ότι, στα πλαίσια της διαδικασίας καθορισμού οριογραμμών για το τμήμα από οδό Σαρανταπόρου του Δ. Ηλιούπολης έως Εκβολή (Δ. Ποσειδώνος), είχαν εκδοθεί η με αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΦΑΑΝΑΤ/ΤΠΚΑΜ/597401/428121/ 12734/6002/21-01-19 γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ανατολικής Αττικής και η με αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΕΑΠΝ/611654/439006/10177/28-01-19 γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Πειραιώς και Νήσων.

Την **Δ/ση Συντονισμού Δασών** ενημερώνουμε, για την διευκόλυνσή της, ότι στα πλαίσια της διαδικασίας καθορισμού οριογραμμών, για το παραπάνω τμήμα του ρέματος, είχε συνταχθεί το υπ' αριθμ. πρωτ. 117119/3224/19-12-18 έγγραφό της και το υπ'αρ. πρωτ. 109112/4015/29-11-18 έγγραφο Δασαρχείου Πειραιά, το υπ'αρ. πρωτ. 110165/2456/03-12-18 έγγραφο Δ/ση Δασών Πειραιά και το υπ' αρ. πρωτ. 3428/115588/17-12-18 έγγραφο της Δ/σης Δασών Αθηνών.

Επίσης υπενθυμίζουμε ότι είχαν γνωμοδοτήσει, για το εν λόγω τμήμα του ρέματος, η **Δ/ση Υδάτων** με το υπ' αρ. πρωτ. 6114/226/23-01-19 έγγραφο της, η **Δ/ση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας** με το υπ' αρ. πρωτ. ΥΠΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/83991/2722/15-01-19 έγγραφό της και η **Δ/ση Σχεδιασμού Μητροπολιτικών Αστικών και Περιφερειακών Περιοχών** με το υπ'αρ. πρωτ. ΥΠΠΕΝ/ΔΣΜΠ/35966/632/12-06-19 έγγραφο της.

Η **Δ/ση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων** του Υπ. Υποδομών και Μεταφορών, με το υπ' αρ. πρωτ. Δ19/2953/Φ.(Κ.Σ.Ε.) /06-12-18 έγγραφό της είχε ενημερώσει ότι δεν απαιτείται νέα γνωμοδότηση της **Κ.Σ.Ε.** για την συνέχιση της διαδικασίας οριοθέτησης του ρέματος Πικροδάφνης, αφού με την με αρ. πρωτ. Δ10/21436/24-09-07 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., για την έγκριση του 47ου /2007 Πρακτικού της Κ.Σ.Ε., είχε εκχωρηθεί η αρμοδιότητα στην Νομαρχία Αθηνών, της οποίας διάδοχος φορέας είναι η Περιφέρεια Αττικής. Ως εκ τούτου κοινοποιούμε στην ΚΣΕ, σε ψηφιακή μορφή την μελέτη οριοθέτησης, για την ενημέρωσή της.

Στην **Κτηματική Υπηρεσία Πειραιά – Νήσων και Δυτικής Αττικής** αποστέλλουμε 3 αντίγραφα του σχεδίου 5.1, σε έντυπη μορφή, με την παράκληση να μας επιστραφούν τα 2 αντίγραφα με θεώρηση γραμμών αιγιαλού και παραλίας. Επίσης, η Κτηματική Υπηρεσία παρακαλείται για τις τυχόν απόψεις της σχετικά με την οριοθέτηση στην περιοχή της εκβολής.

Η **ΥΔΟΜ Δ. Ελληνικού Αργυρούπολης**, με αρ. πρωτ. 1935/08-03-19 έγγραφο της, έχει ήδη ενημερώσει ότι δεν δύναται να προχωρήσει στην ζητούμενη θεώρηση των Ρ.Γ. - Ο.Γ., στο τμήμα οριοθέτησης εντός Π.Φαλήρου, Άλμιου & Αγίου Δημητρίου, λόγω της μη ύπαρξης

πλέον των τοποσταθερών σημείων που αποτυπώνονται στα ρυμοτομικά σχέδια και στη μεγάλου εύρους ασυμφωνία μεταξύ της υφιστάμενης κατάστασης και του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου

Η **Υ.ΔΟΜ. Δ. Αθηναίων** με το υπ' αρ. πρωτ. 009469/11-01-19 έγγραφο της, για το τμήμα μεταξύ Λ. Βουλιαγμένης και οδού Σαρανταπόρου, είχε εκφράσει τις δυσκολίες θεώρησης των Ρ.Γ. και Ο.Γ., ανάμεσα στις οποίες είναι η παλαιότητα και η κλίμακα των ρυμοτομικών διαταγμάτων, η απουσία σταθερών σημείων, η ελλιπής αποτύπωση και οι ασυμφωνίες. Περαιτέρω, με το υπ' αρ. πρωτ. 131635/20-05-21 έγγραφο της, διευκρινίζει ότι αδυνατεί να προβεί στη θεώρηση των Ο.Γ. - Ρ.Γ. σε σχέδια με υπόβαθρο ορθοφωτοχάρτες ΕΓΣΑ και ενημερώνει ότι «*ως προς το πολεοδομικό καθεστώς των οδών Λαγκαδίων, Ηρακλέους, Τσαμαδού και της Λεωφ. Πατριάρχου Γρηγορίου Ε' (μέχρι το ύψος της οδού Παϊκού), από τις οποίες διέρχεται ο κλειστός αγωγός,, εμπίπτουν ΕΝΤΟΣ Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου. Το τμήμα του αγωγού από τις πηγές έως την οδό Παϊκού εμπίπτει σε ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗ*». Ως εκ τούτου, παρακαλείται να μας ενημερώσει για τα ισχύοντα διατάγματα με τα οποία εντάχθηκε στο σχέδιο πόλης η παραπάνω παραρρηματία περιοχή και εάν, κατά την άποψή της, οι προτεινόμενες οριογραμμές θίγουν κτίσματα με νομίμως εκδοθείσες οικοδομικές άδειες.

Οι **οικείοι Δήμοι** παρακαλούνται για την γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου, όσον αφορά στον καθορισμό των οριογραμμών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. Α.2.3 του άρθρου 3 του Ν.4258/14. Σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις, οι Δήμοι, στα πλαίσια της γνωμοδότησης του Δημοτικού συμβουλίου, υποχρεούνται να προβούν σε ανάρτηση του τοπογραφικού διαγράμματος της οριοθέτησης, ώστε οι ενδιαφερόμενοι πολίτες και σύλλογοι να λάβουν γνώση της ενημερωμένης πρότασης οριοθέτησης. Παρακαλούμε, μαζί με την απόφαση Δ.Σ να προσκομισθούν και τα αποδεικτικά ανάρτησης ή αντίγραφα των σχετικών ιστοσελίδων.

Για την διευκόλυνσή τους, υπενθυμίζουμε ότι, στα πλαίσια της διαδικασίας καθορισμού οριογραμμών για το τμήμα από οδό Σαρανταπόρου του Δ. Ηλιούπολης έως Εκβολή (Λ. Ποσειδώνος), είχαν εκδοθεί α) η υπ' αρ. 339/2018 Απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Παλαιού Φαλήρου, β) η υπ' αρ. 411/2018 Απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Ηλιούπολης, γ) η υπ' αρ. 436/2018 Απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αλίμου και δ) η υπ' αρ. 444/2018 Απόφαση Δ.Σ. του Δήμου Αγίου Δημητρίου.

Λόγω του μεγέθους της μελέτης, σε εγγράφως αιτιολογημένη περίπτωση, που απαιτούνται επιπλέον διαγράμματα σε έντυπη μορφή, για την χορήγηση νέας γνωμοδότησης, παρακαλούμε να ενημερωθεί άμεσα και απευθείας η Δ/ση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Αττικής για την παραγωγή τους.

Επισημαίνουμε τον χαρακτήρα του επείγοντος της υπόθεσης, καθώς εκκρεμεί η συμμόρφωση της διοίκησης στις αποφάσεις 2313/2020 και 1242/2008 του Σ.τ.Ε.

Το παρόν κοινοποιείται στο ΣτΕ για την ενημέρωσή του ως προς την εξέλιξη της διαδικασίας.

Παραμένουμε στην διάθεσή σας, για κάθε περαιτέρω πληροφορία ή διευκρίνιση.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Προς:

1) Υπ. Πολιτισμού και Αθλητισμού

α) Εφορεία Αρχαιοτήτων Ανατολικής Αττικής - Συγγρού 98-100, 11741, Αθήνα, email: efaanat@culture.gr (με συνημμένο CD "PDF" μελέτης)

β) Εφορεία Αρχαιοτήτων Πειραιώς και Νήσων – Αλκιβιάδου 229 - 233, τκ. 18536, Πειραιά,

email: efapn@culture.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

γ) Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων - Δ. Αρεοπαγίτου & Ερεχθείου 59, 11742 Αθήνα, Email: eena@culture.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

δ) Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Αττικής, Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Κυκλάδων - Κλεψύδρας 1 & Λυσίου, τκ. 10555, Αθήνα, email: ynmteaasek@culture.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

3) Υ.Π.Ε.Ν.

α) Δ/νση Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος και Βιοποικιλότητας - Τμ. Προστατευόμενων Περιοχών - Πατησίων 147, 11251, Αθήνα, email: service@prv.ypeka.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

β) Δ/νση Σχεδιασμού, Μητροπολιτικών, Αστικών και Περιαστικών Περιοχών Πανόρμου 2, 11523, Αθήνα, email: service@prv.ypeka.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

4) Υπ. Οικονομικών - Κτηματική Υπηρεσία Πειραιά – Νήσων & Δυτικής Αττικής - Νικήτα 15, 18531, Πειραιάς, email: ktim.peiraia@2013.syzefxis.gov.gr (με συνημμένο σχέδιο 5.1 (εις τριπλούν) & CD “DWG-pdf” μελέτης)

5) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής

α) Δ/νση Υδάτων - Μεσογείων 239, 15451, Ν. Ψυχικό (με συνημμένο έντυπο φάκελο, CD “DWG-pdf” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

β) Δ/νση Συντονισμού Δασών - Μεσογείων 239, 15451, Ν. Ψυχικό (με συνημμένο CD “DWG-pdf” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

6) Για απόφαση Δ.Σ. και ανάρτηση

α) Δήμος Αλίμου - Αριστοτέλους 53 ΤΚ 174 55, Άλιμος. (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

β) Δήμος Π. Φαλήρου - Τερψιχόρης 51 ΤΚ 175 62 Π. Φάληρο (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

γ) Δήμος Αγ. Δημητρίου - Λεωφ. Αγ. Δημητρίου 55 ΤΚ 173 43, Αγ. Δημήτριος (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

δ) Δήμος Ηλιούπολης - Σοφ. Βενιζέλου 112- 114 Τ.Κ 143 65, Ηλιούπολη (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

ε) Δήμος Βύρωνα - Καραολή & Δημητρίου 36-44, Τ.Κ 16233, Βύρωνα (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

7) Υπηρεσίες Δόμησης

α) ΥΔΟΜ. Ελληνικού Αργυρούπολης – Λ. Αργυρουπόλεως 94-96, 16451, Αργυρούπολη (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

β) ΥΔΟΜ. Δήμου Αθηναίων - Σωκράτους 57, Τ.Κ 10431 Αθήνα (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης και συνημμένη μελέτη σε ψηφιακή μορφή, μέσω ΙΡΙΔΑΣ)

Κοινοποίηση:

1) ΥΠ.Υ.ΜΕ.ΔΙ.-Δ/νση Αντιπλημμυρικών & Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ19) -Κεντρική Συντονιστική Επιτροπή (Κ.Σ.Ε.)- Φαναριωτών 9, 10178, Αθήνα, email: d7.gram@ggde.gr (με συνημμένο CD “PDF” μελέτης)

2) Υ.Π.Ε.Ν. - Δ/νση Τοπογραφικών Εφαρμογών, Αμαλιάδος 17, 115 23, Αθήνα, email: dte@prv.ypeka.gr

3) Συμβούλιο της Επικρατείας - Πανεπιστημίου 47-49, 10564, Αθήνα, (Τμ. Ε΄) email: ste@adjustice.gr

4) Απ.Δ.Α. - Δ/νση ΠΕΧΩΣΧ - Τμήμα Περιβαλλοντικού και Χωρικού Σχεδιασμού - Μεσογείων 239, 15451, Ν. Ψυχικό,

5) Περιφέρεια Αττικής - Δ/νση Τεχνικών Έργων - Τμήμα Υδραυλικών – Λιμενικών Έργων & Εγγείων Βελτιώσεων - Λ. Συγγρού 80-88, Τ.Κ. 11741, Αθήνα

6) Δημ. Αναγνωστόπουλο (Αναπλ/τη Εκπρόσωπο της Σύμπραξης) - Μπουμπουλίνας 28,
τ.κ. 10682, Αθήνα - email: anag49@otenet.gr

Με Ε.Σ.Α.Δ.Α.
Η Αναπλ. Προϊσταμένη της Δ/σης Περιβάλλοντος και
Χωρικού Σχεδιασμού

Κλεον. Αρδίτσογλου
Αρχιτέκτων Μηχανικός

Ε. Δ.

- Χρον. Αρχείο
- Φάκελο Αρχείου

>>

Αρχικά ενημέρωσε και εισηγήθηκε το θέμα η Δήμαρχος, όπου μεταξύ άλλων ανέφερε ότι εμμένουν στην 444/2018 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου που είχε ληφθεί σχετικά με την οριοθέτηση του ρέματος Πικροδάφνης.

Στην συνεδρίαση παρέστησαν και η κα Ροδούλα Κωνσταντινίδου ως εκπρόσωπος του φορέα «Δίκτυο πολιτών για τη διάσωση του ρέματος Πικροδάφνης» καθώς και ο κ Θεοδωρακόπουλος Εμμανουήλ ως εκπρόσωπος του φορέα «τ. ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ, ΑΛΙΜΟΥ, ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΣΩΣΗ ΤΟΥ ΡΕΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΠΙΚΡΟΔΑΦΝΗΣ» οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα και εξέφρασαν τις απόψεις τους.

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι έθεσαν τις ερωτήσεις τους και τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν παρατηρήσεις καταγράφονται αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Στη διάρκεια της τοποθέτησής του ο κ. Σταματάκης Θεόδωρος κατέθεσε τη δική του πρόταση στο Σώμα, η οποία έχει ως εξής:

<< Συμπερασματικά, με δεδομένο ότι ζητείται γνωμοδότησή μας για οριογραμμή χωρίς έργα:

Πυξίδα της οριοθέτησης οφείλει να αποτελεί η Απόφαση και πάγια νομολογία του ΣτΕ, ειδικότερα η ΣτΕ 1242/2008 και η Μελέτη Φωτοερμηνείας του ΥΠΕΝ (2016) που εντοπίζει την παλαιά κοίτη της Πικροδάφνης προ των καταπατήσεων κι επιχώσεων και καταγράφει τις τωρινές (αυθαίρετες) κατασκευές εντός αυτής.

Α) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου συμφωνεί με την προτεινόμενη οριογραμμή χωρίς έργα (μπλε διακεκομμένη) εκτός απ' τις περιοχές που αυτή σχεδόν εφάπτεται στην κατακλυζόμενη περιοχή, για τα οποία σημεία προτείνεται η διεύρυνση της περιοχής ρέματος.

Β) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου επισημαίνει την επιτακτική αναγκαιότητα έργων (εκτός κατακλυζόμενης περιοχής) για την προστασία των πρανών σε σημεία όπου κατόπιν γεωτεχνικής τεκμηρίωσης δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος αστοχίας με έργα απάλυνσης της κλίσης των πρανών

Για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, θεωρείται επιβεβλημένη η εξέταση λύσεων με τις αρχές της Οικομηχανικής, που πλέον αποτελεί την πιο σύγχρονη θεώρηση για τα υδατορέματα.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες οριογραμμές πρέπει :

- να ακολουθούν κατά το δυνατόν τα ίχνη της παλαιάς κοίτης του ρέματος
- να ενσωματώνουν επιχώσεις και κτίσματα ή υποδομές που βρίσκονται πάνω σε αυτές (παράγκες, σπίτια, οικόπεδα, γήπεδα, παιδικές χαρές, δρόμους, κλπ) και να τις αποδίδουν στο ρέμα. Να απομακρυνθούν όλες οι αυθαίρετες κατασκευές που βρίσκονται μέσα στα όρια του ρέματος. Να ελέγξουν τα κτίσματα της παλαιάς κοίτης και γενικότερα της παραρεμάτιας ζώνης ως προς την νομιμότητα των τίτλων ιδιοκτησίας τους. Οι ιδιοκτήτες που έχουν τίτλους ιδιοκτησίας να

αποζημιωθούν με γρήγορες διαδικασίες.

- να περικλείουν οποιοδήποτε περιβαλλοντικό χαρακτηριστικό που είναι σημαντικό για την λειτουργία του ρέματος ως οικοσυστήματος
- να τροποποιούν το ΓΠΣ και Ρυμοτομικό Σχέδιο, όπου οι ρυμοτομικές γραμμές τέμνουν το ποτάμι•
- να οριοθετούν τις εκβολές λαμβάνοντας υπόψη τις υδροτοπικές λειτουργίες τους και την διατήρηση του οικοσυστήματος τους.
- Να γίνουν τα απαραίτητα τεχνικά έργα για να ρυθμιστεί η απορροή των νερών της βροχής από τον οικιστικό ιστό προς το ρέμα.
- Να ληφθεί ως περίοδος επαναφοράς για την προστασία των επικίνδυνων σημείων η $T=100>>$

Ακολούθως, η Δήμαρχος ανέφερε ότι η πρόταση του κ. Σταματάκη συνοψίζει ότι ειπώθηκε από την ίδια, τον κ. Πρεκετέ, τους δημοτικούς Συμβούλους, την κα Κωνσταντινίδου και τον κ. Θεοδωρακόπουλο πρότεινε να τεθεί προς ψήφιση, συμπληρώνοντας να γίνει αναφορά και στην 149/05-08-2020 απόφαση του ΣτΕ ως αιτιολογία για την απόρριψη της πρότασης για την οριοθέτηση του ρέματος Πικροδάφνης που διαβίβασε η Αποκ/νη Διοίκηση.

Τέλος, η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με ονομαστική ψηφοφορία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο λαμβάνοντας υπόψη την 444/2018 προηγούμενη απόφαση του ΔΣ, τις τοποθετήσεις και απόψεις που ακούστηκαν οι οποίες αναλυτικά αποτυπώνονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά, όλα τα σχετικά έγγραφα που συνοδεύουν το θέμα της οριοθέτησης του ρέματος Πικροδάφνης, την πρόταση που κατατέθηκε από τον κ. Σταματάκη με τις προσθήκες που έγιναν, καθώς και τις ισχύουσες νομικές διατάξεις, μετά από συζήτηση έτσι όπως αυτή καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

- Οι κ.κ. **Γιαννέζος, Σκιαδιώτη, Δήμου** ψήφισαν **λευκό**, (διότι η οριοθέτηση πρέπει να γίνει, αλλά εδώ η οριοθέτηση συνδέεται με έργα για τη διευθέτηση για τα οποία έχουν διαφωνήσει και ότι ενώ αναφέρεται ότι η νέα μελέτη συμμορφώνεται με την απόφαση του ΣτΕ, δεν φαίνεται αυτό να γίνεται στην πραγματικότητα, βάζουν ως θέμα την ανάγκη για αντιπλημμυρικά έργα που όμως δεν πραγματοποιούνται γιατί δεν είναι κερδοφόρα, εμμένουν στην τοποθέτηση που είχαν κάνει στην 444/2018 απόφαση του ΔΣ, ότι και αυτή η μελέτη πρέπει να επιστραφεί, να ενσωματωθεί η περιβαλλοντική διάσταση στο έργο, για τις κατοικίες των λαϊκών οικογενειών που πρέπει να απομακρυνθούν, πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος με ευθύνη του κράτους ώστε να απομακρυνθούν αλλά με τις αποζημιώσεις που χρειάζεται για να μετακινηθούν, κά, και ότι είναι κατά της μελέτης της Περιφέρειας που έχει να κάνει με την οριοθέτηση και τα προτεινόμενα έργα στο ρέμα Πικροδάφνης και ότι στην πρόταση της Διοίκησης θα ψηφίσει λευκό) καθώς και για τους υπόλοιπους λόγους που αναγράφονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 και την εγκύκλιο 93/2019 του Υπουργείου Εσωτερικών: «... Τόσο η άρνηση ψήφου όσο και η λευκή ψήφος δεν υπολογίζονται στην καταμέτρηση θετικών και αρνητικών ψήφων....»

Πυξίδα της οριοθέτησης οφείλει να αποτελεί η Απόφαση και πάγια νομολογία του ΣτΕ, ειδικότερα η ΣτΕ 1242/2008 & η ΣτΕ 149/05-08-2020 και η Μελέτη Φωτοερμηνείας του ΥΠΕΝ (2016) που εντοπίζει την παλαιά κοίτη της Πικροδάφνης προ των καταπατήσεων κι επιχώσεων και καταγράφει τις τωρινές (αυθαίρετες) κατασκευές εντός αυτής.

Α) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου καταψηφίζει την προτεινόμενη οριοθέτηση του ρέματος Πικροδάφνης όπως διαβιβάστηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.

Β) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου προτείνει οριογραμμή χωρίς έργα (μπλε διακεκομμένη) εκτός απ' τις περιοχές που αυτή σχεδόν εφάπτεται στην κατακλυζόμενη περιοχή (γραμμές πλημμύρας ΧΩΡΙΣ ΕΡΓΑ), για τα οποία σημεία προτείνεται η διεύρυνση της περιοχής ρέματος.

Γ) Το Δ.Σ. Αγίου Δημητρίου επισημαίνει την επιτακτική αναγκαιότητα έργων (εκτός κατακλυζόμενης περιοχής, όπως προκύπτει από τις γραμμές πλημμύρας ΧΩΡΙΣ ΕΡΓΑ) για την

προστασία των πρανών σε σημεία όπου κατόπιν γεωτεχνικής τεκμηρίωσης δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί ο κίνδυνος αστοχίας με έργα απάλυνσης της κλίσης των πρανών

Για την επίλυση των προβλημάτων αυτών, θεωρείται επιβεβλημένη η εξέταση λύσεων με τις αρχές της Οικομηχανικής, που πλέον αποτελεί την πιο σύγχρονη θεώρηση για τα υδατορέματα.

Ειδικότερα, οι προτεινόμενες οριογραμμές πρέπει :

- να ακολουθούν κατά το δυνατόν τα ίχνη της παλαιάς κοίτης του ρέματος (όπως έχει εντοπιστεί από την μελέτη φωτοερμηνείας του ΥΠΕΝ 2016)
- να ενσωματώνουν επιχώσεις και κτίσματα ή υποδομές που βρίσκονται πάνω σε αυτές (παράγκες, σπίτια, οικόπεδα, γήπεδα, παιδικές χαρές, δρόμους, κλπ) και να τις αποδίδουν στο ρέμα, σύμφωνα με την απόφαση ΣτΕ 1242/2008. Να απομακρυνθούν όλες οι αυθαίρετες κατασκευές που βρίσκονται μέσα στα όρια του ρέματος. Να ελέγξουν τα κτίσματα της παλαιάς κοίτης και γενικότερα της παραρρεμάτιας ζώνης ως προς την νομιμότητα των τίτλων ιδιοκτησίας τους. Οι ιδιοκτήτες που έχουν τίτλους ιδιοκτησίας να αποζημιωθούν με γρήγορες διαδικασίες.
- να περικλείουν οποιοδήποτε περιβαλλοντικό χαρακτηριστικό που είναι σημαντικό για την λειτουργία του ρέματος ως οικοσυστήματος
- να τροποποιούν το ΓΠΣ και Ρυμοτομικό Σχέδιο, όπου οι ρυμοτομικές γραμμές τέμνουν το ποτάμι•
- να οριοθετούν τις εκβολές λαμβάνοντας υπόψη τις υδροτοπικές λειτουργίες τους και την διατήρηση του οικοσυστήματος τους.
- Να γίνουν τα απαραίτητα τεχνικά έργα για να ρυθμιστεί η απορροή των νερών της βροχής από τον οικιστικό ιστό προς το ρέμα.
- Να ληφθεί ως περίοδος επαναφοράς για την προστασία των επικίνδυνων σημείων η $T=100>>$

Κατά τη διάρκεια λήψης της σχετικής απόφασης απουσίαζαν οι κ. κ. Αβραμίδου, Κοκοτσάκης, Αρβανιτάκης, Κοτσόπουλος.

Η παρούσα απόφαση πήρε αύξοντα αριθμό **69/30-06-2021**

Μετά από αυτά συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται ως εξής :

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΕΛΗ

ΚΑΝΤΖΕΛΗ ΕΛΕΝΗ

ΣΙΟΥΜΠΑΛΑ ΟΛΓΑ

Ακριβές απόσπασμα

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΚΑΝΤΖΕΛΗ ΕΛΕΝΗ